

FORMULIER TOETSINGSKADER LACUNE

Deel 1.

Criteria	Ja/ Nee	Opmerkingen
Voorwaarden		
1. Multicenter opgezet Is het een multicenter onderzoek waarbij minimaal 1 academisch centrum en 2 perifere praktijken betrokken zijn?		
2. Zorgevaluatie Heeft het onderzoeksvorstel betrekking op zorgevaluatie?		
3. Kennishiaat a. Heeft het onderzoeksvorstel betrekking op een kennishiaat uit de kennisagenda, bij voorkeur de top 10? ¹ b. Kan het antwoord op de onderzoeksvraag/vragen worden opgenomen in een richtlijn?		

Deel 2.

Invullen indien bovenstaande vragen (Deel 1) allemaal met Ja beantwoord zijn

Criteria	Score 1-3 1= onder het gemiddelde 2= gemiddeld 3= boven het gemiddelde	Opmerkingen
Relevantie		
4. Klinische relevantie Hoe relevant is de vraag voor artsen en patiënten?		
5. Maatschappelijke relevantie Hoe relevant is de vraag voor de maatschappij? (voor zorgverzekeraars, is het een hot-topic, zijn de resultaten implementeerbaar).		
Haalbaarheid		

¹ Het criterium van de top-10 kennishiaten uit de kennisagenda geldt in elk geval voor het eerste jaar.

<p>6. Ethisch toelaatbaar Is het onderzoek ethisch toelaatbaar of zijn er redenen waarop een METC het onderzoek zou kunnen afwijzen?</p>		
<p>7. Patiënten aantallen Is het realistisch dat voldoende inclusie wordt gehaald? Zijn de patiënten aantallen in Nederland voldoende om voldoende power voor het onderzoek te behalen?</p>		
<p>8. Bereidheid Is het realistisch te veronderstellen dat zorgverleners/ centra/ praktijken en patiënten bereid zijn om aan het onderzoek deel te nemen?</p>		
<p>9. Haalbaarheid Zijn er pilot-data beschikbaar waaruit blijkt dat het haalbaar is? Past de verwachte uitkomst bij het gesignaleerde kennisiaat, en is die in de praktijk hanteerbaar c.q. te verwerken in een medische richtlijn.</p>		
<p>10. Onderzoeksgroep Hoeveel ervaring hebben de auteurs bij het uitvoeren van klinisch onderzoek en hebben ze een voldoende deskundig onderzoeksteam geïnstalleerd? (Welke expertise mist men bijvoorbeeld nog?)</p>		
<p>11. Verdubbeling van de inspanning Is dit het eerste onderzoek (nationaal/ internationaal) naar betreffend onderwerp? En wanneer er al onderzoek is gedaan, hebben nieuwe uitkomsten een meerwaarde?</p>		
<p>12. Belangen Heeft de indiener of onderzoeksgroep directe financiële belangen bij het onderzoeksvorstel?</p>		
<p>Totale score in deel II</p>		
<p>Opmerkingen</p>		
<p>Alles in overweging nemend: stemt u voor of tegen steun van de NVDV voor dit onderzoek</p> <p>Voor Tegen</p>		