



# Een nieuw begin

Voor u ligt het eerste exemplaar van het voortaan in eigen beheer door de NVDV uitgegeven *Nederlands Tijdschrift voor Dermatologie & Venereologie* (NTvDV). Voorheen was Elsevier de uitgever en de afgelopen negen jaar DCHG medische communicatie onder leiding van Hans Groen. Hieronder kunt u lezen dat dit ons vakblad geen windeieren heeft gelegd, doch onder het adagium 'stilstand is achteruitgang' voelden zowel de NVDV als Hans Groen vorig jaar de behoefte om nieuwe wegen in te slaan. Hans, bedankt voor alles, het ga je goed!

Volgens de in 2017 onder de lezers van het NTvDV gehouden enquête vindt de overgrote meerderheid (69%) de huidige inhoud erg nuttig en 31% redelijk nuttig. Niemand vond het tijdschrift slechts incidenteel nuttig of zelfs onbelangrijk. Dit vertaalde zich ook in de beantwoording van de vraag of het 'dermatologische nieuwswaarde' voor de lezer heeft: 96% volmondig ja, 4% soms en dus 0% nee. Ook het wetenschappelijke niveau wordt door de lezers hoog gewaardeerd: 69% goed, 31% voldoende en niemand gaf aan dit onvoldoende te vinden.

Er bestaan echter grote verschillen tussen de lezers met betrekking tot de hoeveelheid gelezen artikelen: 7% leest 1 op de 5 en 45% leest de helft van de artikelen; 31% leest 80% van de inhoud en 17% zegt het NTvDV zelfs van A tot Z te lezen ... En opmerkelijk in deze digitale tijd: 69% bewaart alle tijdschriften, 7% soms en 24% gooit ze na afloop in de papierbak. De verschillende rubrieken in ons vakblad voldoen blijkbaar in een behoefte, want de waardering uitgedrukt in rapportcijfers was over de volle breedte ruim voldoende. Een gedeelte 1<sup>e</sup> plaats voor Dermatologie in beeld & Leerzame ziektegeschiedenissen (8,1), een gedeelte 2<sup>e</sup> plaats voor Kennisquiz dermatopathologie & Quiz dermatoscopie (7,8) en een 3<sup>e</sup> plaats voor Wetenschappelijke artikelen (7,7). Onderaan de lijst bungelde de rubriek Interviews vakgroepen met een 6,7 als gemiddeld rapportcijfer. Dat de huidige inhoud van het NTvDV geen duidelijke hiaten (meer) heeft, bleek ook uit de oproep om een goed idee in te sturen. Slechts 5 mensen maakten hiervan gebruik: 3x werd een 'artikel over rol / functie / meerwaarde verpleegkundig

Opdat het tijdschrift ook in de komende jaren een sprankelende kennis- en inspiratiebron voor alle praktiserende dermatologen en een waardig representant van ons dynamische vakgebied blijft.

specialist / physician assistant' genoemd (deze suggestie gaan we zeker overnemen), 1x een rubriek met 'samenvattingen van relevante buitenlandse onderzoeken / artikelen' (collega Njoo geeft dit volgens mij al uit) en 1x 'praktijkperikel met oplossing' (de redactie ziet van hem/haar een eerste voorzet welwillend tegemoet).

Zijn dat redenen om nu tevreden achterover te gaan leunen? Nee, want rust roest en zonder wrijving geen glans! De huidige redactie en nieuwe uitgever zullen sowieso hiervoor waken. Bovendien is het niet duidelijk of er reeds vooraf bij de keuze om de enquête wel of niet te gaan invullen een bias heeft plaatsgevonden, waardoor kritische NVDV leden onderverteenwoordigd kunnen zijn. Uw bijdragen met op- en aanmerkingen, artikelen, oproepen, suggesties en aanvullingen blijven daarom meer dan welkom. Bij voorbaat dank! Opdat het tijdschrift ook in de komende jaren een sprankelende kennis- en inspiratiebron voor alle praktiserende dermatologen en een waardig representant van ons dynamische vakgebied blijft.

Mede namens alle redactieleden en Laura Fritschy (redactie-coördinator), Frits van der Heijden (grafisch vormgever), Jannes van Everdingen en Frans Meulenberg (als uitgevers namens de NVDV) wens ik u een gezond, gelukkig en voorspoedig 2018 toe!

*W. Peter Arnold*

