

Beoordelingskader

Accreditatie bij- en nascholingsbijeenkomsten

Beoordelingskader is alleen van toepassing op bij- en nascholingsbijeenkomsten

In welke mate individuele deskundigheidsbevorderende activiteiten, internetonderwijs en refereerbijeenkomsten met accreditatiepunten/ uren worden gehonoreerd, bepalen de afzonderlijke Wetenschappelijke Verenigingen en/of Beroepsverenigingen voor de eigen discipline.

Naleving van CGR is verantwoordelijkheid van aanbieder en deelnemers

De accreditatiecommissie beoordeelt uitsluitend de kwaliteit en objectiviteit van de educatieve programmaonderdelen. Accreditatiecommissies rekenen het niet tot hun verantwoordelijkheid om te beoordelen of de bij- of nascholingsbijeenkomst voldoet aan de voorwaarden die de Code Geneesmiddelen Reclame (www.cgr.nl) aan dergelijke bijeenkomsten stelt. Dit is en blijft de verantwoordelijkheid van de aanbieder van en deelnemers aan de bij- of nascholingsbijeenkomst. De aanbieders zijn hierop toetsbaar.

Om de deelnemende artsen behulpzaam te zijn, vraagt de accreditatiecommissie een verklaring van de aanbieder van de bij- of nascholing, dat deze zich zal houden aan de Code Geneesmiddelen Reclame. Dit biedt geen 100% waarborg dat dit ook gebeurt. Indien artsen onverhoopt toch hebben deelgenomen aan een geaccrediteerde bijeenkomst, waarbij de Code Geneesmiddelen Reclame is overtreden en hierop door de Inspectie voor de Gezondheidszorg worden aangesproken, kunnen zij genoemde verklaring opvragen bij de accreditatiecommissie en gebruiken bij hun verdediging. De genoemde verklaring ontslaat individuele artsen overigens niet van hun eigen verantwoordelijkheid om zelfstandig te beoordelen of een bij- of nascholingsbijeenkomst voldoet aan de Code Geneesmiddelen Reclame en om niet deel te nemen aan bijeenkomsten die hieraan niet voldoen. Overtredingen van de Code Geneesmiddelen Reclame kunnen ertoe leiden dat aan de betreffende bijeenkomst en/of aanbieder gedurende twee jaar geen accreditatie meer wordt toegekend.

Beoordelingscriteria voor bij- en nascholingsbijeenkomsten

Een accreditatieaanvraag wordt aan de hand van vijf criteria beoordeeld:

1) Inhoudelijke (wetenschappelijke) kwaliteit van het programma:

- a De inhoud van het programma is conform de door het beoordelende specialisme aanvaarde (wetenschappelijke) standaard;
- b De inhoud van het programma is conform de door het beoordelende specialisme algemeen aanvaarde inzichten m.b.t. een adequate beroepsuitoefening;
- c Relevante (wetenschappelijke) standaarden en/of richtlijnen (NHG, Wetenschappelijke Verenigingen, enz.) worden bij het onderwijs betrokken.
- d Binnen accreditiekaders kunnen scholingen over (dermatologische) gezondheid en lifestyle punten opleveren, vooral als ze aansluiten bij evidence-based richtlijnen. Hierbij kunnen aspecten zoals leefstijlinterventies, preventieprogramma's en gezondheidspromotie worden besproken.

2) Objectiviteit van het programma:

- a Aan de deelnemers wordt uitsluitend objectieve informatie verstrekt. Hieronder wordt verstaan een objectieve en evenwichtige weergave van de leerstof. In het bijzonder diagnostische mogelijkheden, behandelingsmogelijkheden, enz. Promotionele bijeenkomsten en/of programmaonderdelen worden niet geaccrediteerd;
- b Waar mogelijk worden stofnamen (bijvoorbeeld bij geneesmiddelen) of soortnamen (bijvoorbeeld bij apparatuur) in plaats van merknamen vermeld.

3) Didactische kwaliteit van het programma en docenten:

- a De werkvormen zijn geschikt voor het bereiken van de gestelde leerdoelen;
- b Docenten zijn zowel vakinhoudelijk als didactisch gekwalificeerd;
- c Met het oog op de opnamecapaciteit van informatie door de deelnemers verdient het de voorkeur dat voldoende pauzes worden ingepland.
- d Bij voorkeur is één van de leden van de programmacommissie is geregistreerd als specialist bij de HVRC, MSRC of SGRC op het vakgebied van de betreffende scholingsbijeenkomst.

4) Relevantie van het programma:

- a Het programma is relevant voor de beroepsuitoefening van het specialisme dat de accreditatie aanvraag beoordeelt en sluit aan op het beroepsprofiel en/of basistakenpakket van het beoordelende specialisme.
- b Het programma sluit aan bij het kennis- en/of vaardigheidsniveau van de beoogde deelnemers.

5) Evaluatie en toetsing

- a Bij voorkeur worden de kwaliteit van het programma en van de docenten schriftelijk door de deelnemers geëvalueerd.

Toekenning van accreditatiepunten/ -uren aan bijeenkomsten

Internationaal worden zowel accreditatiepunten als accreditatie-uren toegekend. Sommige Wetenschappelijke Verenigingen spreken over accreditatiepunten en sommige over accreditatie-uren. Omdat verenigingen hieraan vast willen houden, wordt gekozen voor de dubbele benaming “accreditatiepunten/ uren”.

- 1 Klok uur onderwijs = 1 accreditatiepunt/ uur.
- Totaliseren en afronden op hele accreditatiepunten/ uren:
 - Het aantal accreditatiepunten/ uren wordt per (meerdaagse) cursus getotaliseerd en daarna wordt het totaal aantal accreditatiepunten/ uren afgerond;
 - Minder dan 30 minuten = 0 accreditatiepunten/ uren;
 - Gelijk aan of meer dan 30 minuten = 1 accreditatiepunt/ uur.
- Uitsluitend educatieve programma onderdelen tellen mee:
 - Kennisoverdracht;
 - Kennisuitwisseling;
 - Individuele en groepsoefeningen (tijdens het programma);
 - Vaardigheidsoefeningen onder supervisie (tijdens het programma).
 - meekijken bij vaardigheidsoefeningen wordt met 0,5 punt per uur geaccrediteerd.

- Levert een programmaonderdeel wel of geen accreditatiepunten/ uren op:
 - Opening en afsluiting van de bijeenkomst tellen niet mee, tenzij deze een inhoudelijke bijdrage aan het programma betreffen;
 - Een voorbereidende bijeenkomst of een voorprogramma telt niet mee, tenzij deze in verband staat met het inhoudelijke programma en aan de beoordelingscriteria voor bij- en nascholing voldoet; casuïstiek dient bij voorkeur vooraf te worden ingediend bij de accreditatieaanvraag
 - Speeches van politici, bestuurders, enz. tellen niet mee, tenzij deze een inhoudelijke bijdrage aan het programma betreffen;
 - Plenaire discussies en paneldiscussies tellen mee;
 - Subsessies tellen mee;
 - Pauzes tellen niet mee;
 - Cabaret, prijsuitreiking, enz. tellen niet mee;
 - Informatiemarkt telt niet mee;
 - in het programma opgenomen postersessies met uitleg (posterwalks) tellen mee, maar posterpresentaties in pauzes tellen niet mee;
 - In het programma opgenomen internet sessies met uitleg tellen mee, maar internet sessies in pauzes tellen niet mee.

Voorbeeld van toekenning accreditatiepunten/ uren aan een bijeenkomst

Programma

			<u>Accreditatie</u>
10.00 - 10.15 uur	Opening door de dagvoorzitter	15 minuten	
10.15 - 10.45 uur minuten	Inhoudelijke toespraak door de Minister	30 minuten	30
10.45 - 11.30 uur	Lezing	45 minuten	45 minuten
11.30 - 12.00 uur	Pauze + posters	30 minuten	
12.00 - 13.30 uur	Lunch + informatiemarkt	90 minuten	
13.30 - 15.30 uur	Subgroepsessies	120 minuten	120 minuten
15.30 - 15.45 uur	Pauze	15 minuten	
15.45 - 16.30 uur	Lezing	45 minuten	45 minuten
16.30 - 17.00 uur	Paneldiscussie	30 minuten	30 minuten
17.00 - 17.15 uur minuten	Conclusies door de dagvoorzitter	15 minuten	15
17.15 - 18.00 uur	Borrel	45 minuten	

Totaal: (30 + 45 + 120 + 45 + 30 + 15) / 60 minuten = 285 / 60 = 4,75 uren =

5 accreditatiepunten/ uren

Aan de opening en afsluiting door de dagvoorzitter en aan toespraken van hoogwaardigheidsbekleders worden alleen accreditatiepunten/ uren toegekend, als deze een inhoudelijke bijdrage aan het programma betreffen.